

## **Sébastien CHAUVIN. L'intersectionnalité contre l'intersection**

La notion d'intersectionnalité est-elle condamnée à faire partie du problème qu'elle décrit ? Le terme a permis de mettre en lumière la façon dont la représentation de certaines catégories dominées de la population, tant dans le droit que dans les mouvements sociaux et les sciences humaines, appréhendait les discriminations à partir des cas particuliers des moins démunis au sein des catégories opprimées, faisant apparaître le reste des membres comme des cas plus complexes situés à l'intersection avec un autre groupe. Loin de faire pléonasme avec l'idée d'intersection, à laquelle on la réduit souvent par tautologie, l'intersectionnalité en est donc la déconstruction critique. Pourtant, les catégories abstraites et les constructions asymétriques de la complexité ont des effets bien concrets sur les groupes et individus concernés. Mais comment les formuler sans renforcer l'asymétrie en attribuant l'intersection à la nature des personnes qui la subissent ? Dans l'optique de l'atelier, l'exposé développera ce questionnement à partir d'exemples liés à la religion. Il suggèrera que les analyses intersectionnelles ne peuvent éviter l'essentialisation des catégories religieuses qu'adossées à une appréhension réflexive de la construction des frontières entre religion, race, nationalité et culture, dans le monde social comme dans les travaux académiques.